

En ce début 2018, il est courant d'entendre les craintes de ceux qui redoutent d'être gouvernés par le numérique dans leur manière d'être, de penser et d'agir. Tout le monde se focalise sur les fameux GAFAs. Je voudrais pour ma part attirer l'attention sur un phénomène en partie issu de la culture numérique et particulièrement inquiétant : Wikipédia. Pour démontrer la nocivité de l'idéologie et des moyens de cette entreprise je m'appuierai sur un exemple concret et d'un dialogue récent avec l'un de ses dirigeants.

A priori l'idéologie de Wikipédia est sympathique : « sachants de tous les pays unissons nous, construisons ensemble la société du savoir du XXI^{ème} siècle, écrivons ensemble notre encyclopédie, chacun a droit à l'écriture, qu'il soit prolétaire ou académicien ». Fort de cette perspective égalitaire, Wikipédia est géré par une équipe de bénévoles assurant une police minimale de ce qui est écrit, n'intervenant qu'en cas d'offense aux personnes. Les auteurs dits « contributeurs » sont anonymes, ce qui est justifié par l'anti-intellectualisme égalitaire sus mentionné.

Comme enseignant je m'étais déjà alerté sur la consultation par mes étudiant-e-s des articles de Wikipédia, copiés voire plagés à la hâte, sans souci de vérifications des sources. Erreur de jeunesse ? Pas seulement : de nombreux collègues, y compris moi-même, consultent Wikipédia, certes avec la prudence qu'il convient à l'égard d'une fourre tout de données provenant de sources non vérifiées, mais quand même... « Cela donne une idée », comme me l'a récemment expliqué une collègue, suffisamment informée pour me suggérer l'hypothèse qu'on pourrait apprendre aux étudiant-e-s à mieux se servir de Wikipédia.

Mais s'agit-il seulement de données ? Des idées dangereuses ne sont-elles pas aussi diffusées par Wikipédia ?

C'est à ce point que mes recherches m'ont conduit à l'histoire de Vienne en Autriche, ville qui fut un grand lieu de l'immigration européenne, une des pionnières du logement social (mon domaine de recherche) et un berceau intellectuel pour beaucoup de grands penseurs écrivains comme Freud, Zweig, Roth etc. Mon attention fut particulièrement intéressée par l'article consacré à son maire Karl Lueger, né le 24 octobre 1844 à Vienne et mort le 10 mars 1910 dans la même ville. Certes l'article sur Wikipédia mentionne fort justement : « *que son antisémitisme a été cité par Adolf Hitler, qui séjournait dans la capitale de l'Autriche-Hongrie entre 1908 et 1912* ». Mais il souligne aussi que « *Karl Lueger administre efficacement Vienne qui, de ville insalubre avec une population ouvrière logée dans des taudis, devient une ville où la mortalité due à la pauvreté et au manque d'hygiène diminue radicalement [réf. nécessaire]. De sa politique municipale, l'écrivain Stefan Zweig (d'origine juive) écrit : « Sa façon d'administrer la ville était parfaitement juste et même typiquement démocratique » [réf. souhaitée]. Une place du centre de Vienne, la Dr-Karl-Lueger-Platz lui est d'ailleurs dédiée et est ornée d'un imposant monument en son honneur.* » Face à ces affirmations douteuses, les relecteurs de Wikipédia ont souvent mentionné l'absence de références. De même un contributeur a ajouté : « *Ce mécontentement et ces inquiétudes furent exploités par un chef habile et populaire, le Dr. Karl Lueger, et avec sa devise : « Il faut aider les petites gens », il entraîna derrière lui toute la petite bourgeoisie et la classe moyenne aigrie, dont l'envie envers les privilégiés de la fortune était bien moindre que la crainte de tomber de sa bourgeoisie dans le prolétariat. C'était exactement la même couche inquiète de la population que plus tard Adolf Hitler rassembla autour de lui [...]* » — Stefan Zweig, *Le Monde d'hier. Souvenirs d'un Européen.* ». Mais il est aussi mentionné que « *Selon l'historien Ian Kershaw,*

son antijudaïsme, qui n'était pas racial, puisqu'il avait comme collaborateur le docteur Mendes qui était juif, est motivé moins par ses sentiments profonds que par une approche populiste et démagogue destinée à amasser des voix du côté des masses exploitées. » Mais ici encore pas de références au livre de Ian Kershaw.

Cette petite rubrique montre bien ce qu'il se passe sur Wikipédia : des informations non référencées assènent que le personnage était un « bon administrateur », et un contributeur a fait ajouter une citation de Zweig montrant la démagogie du personnage. Malgré ses efforts, un contributeur dont l'idéologie est clairement raciste, fait passer l'idée que « l'antisémitisme de Klueger n'était pas racial » puisque l'un de ses adjoints était juif. Il est donc sous entendu par cet article que 1° Les races existent, ce qui est quand même contesté sur le plan scientifique 2° Qu'il existe un antisémitisme non racial 3° Que celui ci serait compréhensible par la colère sociale des petites gens.

Je m'en suis ouvert sur Wikipédia et l'un de ses responsables m'a répondu :
« Merci pour votre courriel. Wikipédia est un wiki, ce qui implique que tout le monde peut participer. En haut de chaque article, vous trouverez un onglet « modifier » qui vous permet de participer à son élaboration. Vos modifications seront visibles instantanément. Vous n'avez pas besoin d'être enregistré pour modifier un article, bien que la création d'un compte vous permette de garder la trace de vos contributions et offre quelques fonctionnalités supplémentaires par rapport aux utilisateurs anonymes. Vous pouvez vous créer un compte d'utilisateur (...) Merci de votre intérêt et bonne continuation sur Wikipédia »

Je lui ai précisé mes récriminations et il m'a répondu : *« Merci pour ces précisions. N'étant pas un connaisseur du sujet et dans la mesure où il n'est pas évident pour moi de déterminer si les passages en question sont problématiques, je ne peux effectuer de modifications sur l'article. J'ai cependant ajouté un bandeau d'avertissement "Le contenu de cet article ou de cette section est peut-être sujet à caution et doit absolument être sourcé" en haut de l'article. Je vous invite à effectuer vous-même les modifications souhaitées en cliquant sur le bouton "Modifier" de l'article en haut à droite. »*

Après plusieurs échanges au cours desquels je lui ai expliqué pourquoi je ne veux pas être contributeur, je lui ai demandé qu'à *« tout le moins la phrase qui évoque un "antisémitisme qui n'est pas racial" puisse être enlevée « car elle fait passer l'idée qu'il y aurait un antisémitisme social plus honorable que le racial...On voit bien par qui cette phrase a été écrite à savoir des suppôts du national socialisme. »* .

Quelle ne fut ma surprise en lisant sa réponse : *« La Wikimedia Foundation, hébergeur de Wikipédia et ses projets frères, n'a pas de service éditorial et nous ne pouvons donc pas régler les demandes d'intervention sur le contenu des articles par courriel. La Wikimedia Foundation se contente de fournir une infrastructure informatique permettant aux internautes de rédiger des articles. Elle n'a aucun personnel (salarié ou bénévole) chargé de rédiger ou de corriger des articles, si ce n'est dans le cas très précis de suppression d'informations clairement et indiscutablement inappropriées (atteinte au droit d'auteur, insultes, etc.). Pour résoudre la problématique que vous exposez, il convient d'inviter les intervenants à utiliser la page de discussion pour échanger leurs arguments. La communauté étant souveraine en matière de contenu, c'est à elle que vous devez adresser votre demande et éventuelles questions*

directement liées au contenu. Wikipédia étant un outil collaboratif, la recherche d'un consensus via la discussion et l'argumentation des différentes parties est primordiale. »

Ce résumé de nos échanges montre la dangerosité de Wikipédia : dans ce monde de bisounours (ou se présentant ainsi) piloté par des techniciens innocents (sic), on recherchera un consensus entre les juifs et les nazis...Tous les savoirs sont équivalents. Or comme insérer une citation s'opposant à l'idée que son « antisémitisme n'était pas racial » supposerait de remettre en cause tout le cadre de pensée établi par cette rubrique de wikipédia, il ne nous reste plus qu'à dénoncer celui-ci.

Ainsi, puisqu'une nouvelle année s'annonce et que nous avançons défiants vers l'ère numérique j'invite chacun à s'acheter dès vrais livres, des vrais dictionnaires, des vraies encyclopédies signées par des vrais auteurs. Car l'enfer de Wikipédia est là : on ne sait pas, on ne peut pas savoir comment ont été établis les savoirs présentés dans ces chroniques. Et faute de le savoir on livre notre connaissance du monde à des techniciens débiles (au sens latin) et à des automates. Pourtant, la victoire politique du parti d'extrême droite autrichien en 2017 devrait nous inciter à plus de prudence.

Y FIJALKOW